



## ОБЩИНА ПЛОВДИВ – РАЙОН “СЕВЕРЕН”

### ПРОТОКОЛ №2

от работата на назначена със Заповед № 15РД-09-482/05.11.2015г., на Кмета на Район „Северен” – Община Пловдив, Комисия в състав:

#### Председател:

1. Гергана Белова – Старши юрисконсулт на район „Северен”

#### Членове:

2. Бойка Атанасова – Диетолог при Община Пловдив

3. Валентина Даилова - Старши юрисконсулт на район “Северен”

във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на диетично хранене на нуждаещите се граждани на територията на район „Северен” – община Пловдив», обособен в три позиции :

- Обособена позиция №1: „Диетично хранене - кв. «Гагарин»;
- Обособена позиция №2: „Диетично хранене - кв. «Кършияка»;

Обособена позиция №3: „Диетично хранене - кв. «Захарна Фабрика»;

След отваряне на Плик № 1 и проверка на представените от кандидатите документи на основание чл. 69а, ал. 2, във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на офертите, поставени в Плик № 2 на участниците, които отговарят на изискванията за подбор на Възложителя, въз основа на показателите от Методиката за оценяване на постъпилите предложения. Участниците, които отговарят на изискванията за подбор на Възложителя са следните :

1. - ”ЕКСПРЕС - Д” ООД
2. - „РИА-2009”
3. - ЕТ „КОНКУРЕНТ 11 – ТОДОР ДЖАРОВ”
4. – „ЛАЛЕВ КОМЕРС - 08” ООД

#### **Критерий за оценка на офертите:**

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”. За икономически най-изгодна оферта се счита тази, получила най-високата комплексна оценка. Комплексната оценка на офертата представлява сборът на точките, които тя е получила по посочените по-долу показатели за определяне на комплексната оценка.

**К /комплексна оценка/ = К1+К2**

**Максималната стойност на комплексната оценка е 100 точки.**

**Показатели за определяне на комплексната оценка и относителната им тежест:**

К1: „Време за извършване на храненето”, с относителна тежест 40 точки;  
К2: „Количество на една порция ястие”, с относителна тежест 60 точки

$K1 = \frac{\text{Време за извършване на храненето от съответния участник}}{\text{Предложеният най-дълъг срок за извършване на храненето от участник}} \times 40$

$K2 = K2.1. + K2.2.$ , където:

$K2.1. = \frac{\text{Количество за месно ястие в една порция от участника}}{\text{Най-голямо количество за месно ястие в една порция от участник}} \times 30$

$K2.2. = \frac{\text{Количество за постно ястие в една порция от участника}}{\text{Най-голямо количество за постно ястие в една порция от участник}} \times 30$

1. От представените оферти е видно , че участникът - „РИА-2009” ЕООД е единственият, кандидатстващ за обособена позиция 3. Същият е предложил:

По показател К1 - „Време за извършване на храненето” - 150 мин.

По показател К2.1. : Количество за месно ястие в една порция – 575 гр.

По показател К2.2.: Количество за постно ястие в една порция - 575гр.

2. От представените оферти е видно, че участникът ”ЕКСПРЕС - Д” ООД е единственият, кандидатстващ за обособена позиция 2 . Същият е предложил:

По показател К1 - „Време за извършване на храненето” - 150 мин.

По показател К2.1. : Количество за месно ястие в една порция – 575 гр.

По показател К2.2.: Количество за постно ястие в една порция - 575гр.

3. От представените оферти е видно че за обособена позиция 1 са кандидатствали следните двама участници, със съответните предложения:

1.ЕТ„КОНКУРЕНТ 11 – ТОДОР ДЖАРОВ”

По показател К1 - „Време за извършване на храненето” - 150 мин.

По показател К2.1. : Количество за месно ястие в една порция – 350 гр.

По показател К2.2.: Количество за постно ястие в една порция – 400 гр.

2. „ЛАЛЕВ КОМЕРС - 08” ООД

По показател К1 - „Време за извършване на храненето” - 120 мин.

По показател К2.1. : Количество за месно ястие в една порция – 350 гр.

По показател К2.2.: Количество за постно ястие в една порция – 400 гр.

С оглед представените предложения и въз основа на посочената методика за определяне на резултатите следва:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:“ДИЕТИЧНО ХРАНЕНОЕ - КВ. «ГАГАРИН»;**

ЕТ„КОНКУРЕНТ 11 – ТОДОР ДЖАРОВ” – общо 100 точки.

- По показател К1 - „Време за извършване на храненето” – 40 точки.

- По показател К2.1. : Количество за месно ястие в една порция – 30 точки.

- По показател К2.2.: Количество за постно ястие в една порция – 30 точки.

- „ЛАЛЕВ КОМЕРС - 08" ООД – общо 92 точки
- По показател К1 - „Време за извършване на храненето” - 32 точки
- По показател К2.1. : Количество за месно ястие в една порция – 30 точки.
- По показател К2.2.: Количество за постно ястие в една порция – 30 точки.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: “ДИЕТИЧНО ХРАНЕНЕ - КВ. «КЪРШИЯКА»**

- ”ЕКСПРЕС - Д” ООД - Единствен кандидат – 100 точки

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: “ДИЕТИЧНО ХРАНЕНЕ - КВ. «ЗАХАРНА ФАБРИКА»**

- „РИА-2009" ЕООД - Единствен кандидат – 100 точки

С оглед продължаване работата по обществената поръчка, комисията взе решение отварянето на ценовите оферти на посочените участници да се извърши на 01.12.2015г. от 10:30 часа в сградата на район „Северен” – Община Пловдив, бул. Цар Борис III Обединител” № 22А.

С извършване на гореописаните действия комисията приключи заседанието по разглеждане на офертите на посочените участници в 15:00 часа на 26.11.2015г.

Настоящият протокол е съставен на 26.11.2015г. и същият се подписа от Комисия в състав:

**Председател:**

- 1. Гергана Белова - Старши юриконсулт на район „Северен” .....

**Членове:**

- 2. Бойка Атанасова – Диетолог при Община Пловдив .....

- 3. Валентина Даилова - Старши юриконсулт на район “Северен”.....

ЕКСПРЕС - Д" ООД  
 РИА-2009  
 ЕТ, КОНКУРЕНТ II - ТОДОР ДЖАРОВ  
 ЛАЛЕВ КОМЕРС - 08" ООД

Критерий за оценка на офертите:  
 Критерият за оценка на офертите е комплексен и се състои от следните елементи:  
 1. Економическа стойност на офертата (най-ниска цена)  
 2. Качествена оценка на офертата (показатели К1, К2.1, К2.2)  
 3. Техническа оценка на офертата (показатели К3.1, К3.2, К3.3)  
 4. Оценка на изпълнителя (показатели К4.1, К4.2, К4.3)  
 5. Оценка на финансовата стабилност на изпълнителя (показатели К5.1, К5.2, К5.3)  
 6. Оценка на репутацията на изпълнителя (показатели К6.1, К6.2, К6.3)  
 7. Оценка на опита на изпълнителя (показатели К7.1, К7.2, К7.3)  
 8. Оценка на персонала на изпълнителя (показатели К8.1, К8.2, К8.3)  
 9. Оценка на оборудването на изпълнителя (показатели К9.1, К9.2, К9.3)  
 10. Оценка на документацията на изпълнителя (показатели К10.1, К10.2, К10.3)  
 11. Оценка на предлаганите гаранции (показатели К11.1, К11.2, К11.3)  
 12. Оценка на предлаганите условия за доставка (показатели К12.1, К12.2, К12.3)  
 13. Оценка на предлаганите условия за плащане (показатели К13.1, К13.2, К13.3)  
 14. Оценка на предлаганите условия за разрешение на работа (показатели К14.1, К14.2, К14.3)  
 15. Оценка на предлаганите условия за разрешение за ползване на територията (показатели К15.1, К15.2, К15.3)  
 16. Оценка на предлаганите условия за разрешение за ползване на обекта (показатели К16.1, К16.2, К16.3)  
 17. Оценка на предлаганите условия за разрешение за ползване на обекта (показатели К17.1, К17.2, К17.3)  
 18. Оценка на предлаганите условия за разрешение за ползване на обекта (показатели К18.1, К18.2, К18.3)  
 19. Оценка на предлаганите условия за разрешение за ползване на обекта (показатели К19.1, К19.2, К19.3)  
 20. Оценка на предлаганите условия за разрешение за ползване на обекта (показатели К20.1, К20.2, К20.3)